

VERBALE DI GARA (ISMETT - FORNITURA IN OPERA "CHIAVI IN MANO" DI UN IMPIANTO DI TRIGENERAZIONE)

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemiladiciassette il giorno ventisette del mese di aprile alle ore dieci e dieci minuti.

In Palermo, nella sede legale di ISMETT in via Discesa dei Giudici n.4.

Innanzi a me notaio Gabriele Zammiti, iscritto nel Ruolo del Distretto Notarile di Palermo, con sede in detta città,

è presente:

Sono presenti:

- l'ing Antonio Capuana, nato a Castelbuono (PA) il 30 giugno 1971, che interviene al presente nella qualità di Presidente della Commissione, Responsabile dell'Ufficio Tecnico e Beni Patrimoniali dell'ISTITUTO MEDITERRANEO PER I TRAPIANTI E TERAPIE AD ALTA SPECIALIZZAZIONE S.R.L. (O ISMETT s.r.l.), con sede in Palermo, via Discesa dei Giudici n. 4, ove è domiciliato per la carica, società iscritta presso il Registro delle Imprese di Palermo al n. 161318, partita I.V.A. 04544550827, capitale sociale sottoscritto € 2.000.000, interamente versato, costituita con rogito del Notaio A. Marsala, del 17 giugno 1997 repertorio n. 28826, registrato a Palermo il 27 giugno 1997 al n. 8166.

- l'avv. Nunzio Gulizia, nato a Grammichele (CT) il 23 marzo 1942;

- l'ing. Roberto Campagna, nato a Messina il 18 aprile 1968 anch'essi domiciliati ai fini della presente gara presso la sede di ISMETT, i quali intervengono al presente atto nella qualità di membri della commissione sorteggiati dall'URECA e con i poteri di cui alla procura allegata ai miei rogiti del 10.4.2017, repertorio 14.139/6279.

Detti componenti, della cui identità personale io notaio sono certo, fanno richiesta a me notaio di assistere per redigere verbale alle operazioni previste per la 2ª seduta di prima fase di gara che verranno effettuate in quest'ora, in questo giorno e in questo luogo.

Il presidente premette:

• che la prima seduta di prima fase della procedura di gara di che trattasi si è svolta in data 10 aprile 2017, verbale ai miei rogiti del 10.4.2017, repertorio 14.139/6278, le cui premesse si intendono richiamate nel presente verbale e ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

• che, nella suddetta seduta la Commissione ha ritenuto opportuno avviare il procedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 per cinque imprese concorrenti secondo quanto specificato nel verbale stesso e nelle successive lettere inviate ai partecipanti;

• con note, inviate ai concorrenti attraverso pec, veniva indicato il termine entro cui produrre la documentazione



integrativa ed effettuare il pagamento della sanzione ex art. 83, comma 9;

- a tutti i concorrenti veniva comunicata la data della presente seduta pubblica;
- che in tale seduta si procederà inoltre all'apertura delle buste "B" prodotte da tutti i concorrenti risultati ammessi alle successive fasi e si prenderà atto del contenuto di ciascuna busta "B".

Si procederà successivamente a richiudere ciascuna busta B.

• In data 18 aprile 2017 al prot. ISMETT n. 9797 è pervenuto il plico inviato dall'impresa Bosch Energy and Building Solutions Italy S.r.l.;

• in data 18 aprile 2017 al prot. ISMETT n. 10200 è pervenuto il plico inviato dall'impresa Saras Ricerche e TecnologieS.r.l.;

• in data 21 aprile 2017 al prot. ISMETT n. 10234 è pervenuto il plico inviato dall'impresa CPL Concordia Soc. Coop.;

• in data 26 aprile 2017 alle ore 08:57 al prot. ISMETT n. 10293 è pervenuto il plico inviato dall'impresa Natuna S.p.a.;

• In data 26 aprile 2017 alle ore 11:28 al prot. ISMETT n. 10358 è pervenuto il plico inviato dall'impresa Margen S.p.a.. Detto ultimo plico è stato, per mero errore materiale, lacerato al ricevimento; tuttavia, come dichiarato dal Direttore Amministrativo, il contenuto non è stato visionato né manomesso e la busta è stata immediatamente sigillata.

Ciò premesso la Commissione procede all'apertura del plico contenente i documenti prodotti dall'impresa

Bosch Energy and Building Solutions Italy S.r.l.

previa analisi del sistema di chiusura del plico stesso che risulta sigillato.

Il Presidente procede all'esame della documentazione prodotta.

La Commissione rileva che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal RUP.

L'impresa viene, conseguentemente, ammessa alla fase successiva.

Si procede all'apertura del plico contenente i documenti prodotti dall'impresa

Saras Ricerche e TecnologieS.r.l.

previa analisi del sistema di chiusura del plico stesso che risulta sigillato.

Il Presidente procede all'esame della documentazione prodotta.

La Commissione rileva che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal RUP.

L'impresa viene, conseguentemente, ammessa alla fase successiva.



Si procede all'apertura del plico contenente i documenti prodotti dall'impresa

CPL Concordia Soc. Coop.

previa analisi del sistema di chiusura del plico stesso che risulta sigillato.

Il Presidente procede all'esame della documentazione prodotta.

La Commissione rileva che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal RUP.

L'impresa viene, conseguentemente, ammessa alla fase successiva.

Si procede all'apertura del plico contenente i documenti prodotti dall'impresa

Natuna S.p.a.

previa analisi del sistema di chiusura del plico stesso che risulta sigillato.

Il Presidente procede all'esame della documentazione prodotta.

La Commissione rileva che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal RUP.

L'impresa viene, conseguentemente, ammessa alla fase successiva.

Si procede all'apertura del plico contenente i documenti prodotti dall'impresa

Margen S.p.A. previa

analisi del sistema di chiusura del plico stesso che risulta sigillato, come sopra specificato.

Il Presidente procede all'esame della documentazione prodotta.

La Commissione rileva che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal RUP.

L'impresa viene, conseguentemente, ammessa alla fase successiva.

A questo punto la Commissione procede alla apertura delle buste "B" al solo fine di prendere atto del contenuto; detto contenuto verrà esaminato dalla Commissione *in seduta riservata.

Si procede all'apertura secondo l'ordine di arrivo delle offerte.

Busta B della "Marghen S.P.A."

Contiene: indice dei documenti più sedici fascicoletti che vengono vidimati dalla Commissione e da me Notaio nella prima e nell'ultima pagina.

Busta B della "Bosch Energy":

contiene due raccoglitori ad anelli più l'indice (i due raccoglitori sono intitolati: B documenti tecnici vol. I/II e B documenti tecnici vol. II/II).

Detti fascicoli vengono vidimati come sopra.

Busta B della "CPL Concordia Soc. Coop."

Contiene un unico raccoglitore ad anelli che viene vidimato



[Handwritten signature]

come sopra.

Busta B della "Saras Ricerche e tecnologie S.P.A.".

Contiene un unico fascicolo che viene vidimato come sopra.

Busta B della "Alpiq Intec etc."

Contiene un carpettone all'interno del quale si rinvengono numero trenta fascicoletti.

Il tutto viene vidimato come sopra.

Busta B della "Natuna S.P.A.".

Contiene un raccoglitore ad anelli con, all'interno, sette buste di plastica contenenti documentazioni tecniche.

Siglate come sopra.

Busta B della "Sirimed S.R.L.:"

Contiene sedici fascicoli vidimati come sopra.

A questo punto il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore undici e quaranta minuti.

Tutta la documentazione rimane agli atti di ISMETT sotto la custodia del RUP.

Del che il presente verbale.

Il presente verbale è stato da me Notaio letto ai comparenti che lo approvano.

dattiloscritto personalmente e completato di mio pugno in tre fogli di quali occupa nove pagine e fin qui della decima.

Si sottoscrive alle ore dodici.

F.to Antonio Capuana

F.to Nunzio Gulizia

F.to Roberto Campagna

F.to Notaio Gabriele Zammiti

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

IN CORSO DI REGISTRAZIONE PERCHE' NEI TERMINI

SI RILASCIA AI SENSI DI LEGGE.

PALERMO, 27 APRILE 2017

